

PROPOZYCJE ZMIAN W SYSTEMIE ROZGRYWEK DRUŻYNOWYCH MISTRZOSTW POLSKI W PODNOSZENIU CIĘŻARÓW

Paweł Najdek
Rafał Grażawski
Marcin Lampe

Zauważalne jest, że obecna forma przeprowadzania rozgrywek Drużynowych Mistrzostw Polski w podnoszeniu ciężarów przechodzi bardzo duży kryzys organizacyjny. Coraz więcej drużyn rezygnuje z udziału w tym systemie rywalizacji klubowej. System przeprowadzania Drużynowych Mistrzostw Polski jest mało atrakcyjny, zarówno dla klubów biorących w nich udział, jak też dla kibiców i (co jest chyba najważniejsze!) dla potencjalnych sponsorów.

Jesteśmy przekonani, że potrzebna jest głęboka reorganizacja systemu rozgrywek Drużynowych Mistrzostw Polski w podnoszeniu ciężarów. Reorganizacja, która podniesie poziom atrakcyjności zawodów podnoszenia ciężarów tak, żeby potencjalni kibice i sponsorzy mogli zainteresować się naszą dyscypliną.

Obecny system rozgrywek jest nastawiony wyłącznie na to, żeby koszty uczestnictwa dla poszczególnych klubów były jak najniższe. Niestety powoduje to, że zawody dla przeciętnego kibica są skrajnie nudne. Niezaprzeczalnym faktem są puste trybuny, właściwie na wszystkich rozgrywkach Drużynowych Mistrzostw Polski. Podtrzymywanie tego stanu spowoduje całkowity zanik zainteresowania podnoszeniem ciężarów.

Tymczasem w Niemczech, system rozgrywek „Bundesligi” jest przykładem na to, jak można zorganizować rywalizację pomiędzy klubami. Każdy ze startów 1 „Bundesligi” ogląda przynajmniej 200 - 300 kibiców. Ważne mecze skupiają ponad tysięczną widownię, a finał Mistrzostw Niemiec ogląda na sali nawet dwa tysiące kibiców! Poza tym na wszystkich zawodach 1 „Bundesligi” sprzedawane są bilety, co jest ważnym źródłem dochodów każdego klubu.

Oczywistym jest, że poziom sportowy niemieckiej ligi jest dużo niższy od polskich rozgrywek. Jednak poziom organizacji tych rozgrywek przerasta polski system rozgrywek zdecydowanie. Jest to przykład na to, że nie tylko wysoki poziom sportowy przyciąga kibiców, ale przede wszystkim sposób organizacji zawodów i umiejętność pokazania piękna bezpośredniej rywalizacji w podnoszeniu ciężarów. Poza tym przedstawione niżej propozycje zawierają jedynie najlepsze elementy niemieckiego typu rozgrywek z pominięciem jego wad.

*Uważamy, że należy korzystać ze sprawdzonych rozwiązań i zreformować polski system rozgrywek ligowych tak, żeby wykorzystać w pełni potencjał naszej dyscypliny i organizować zawody, które będą atrakcyjne zarówno dla klubów i zawodników, **ale przede wszystkim dla kibiców i potencjalnych sponsorów!!!***

CIEKAWY WIDOWISKO SPORTOWE

Dobre widowisko sportowe powinno składać się z takich elementów jak:

Przejrzystość zasad

Kibic powinien w każdym momencie zawodów wiedzieć i rozumieć jaki jest aktualny wynik sportowy.

Bezpośrednia walka sportowa

Oglądanie zawodów staje się dużo ciekawsze jeżeli wyraźnie zaznaczony jest element rywalizacji pomiędzy drużynami.

Widowiskowość

Forma przeprowadzenia zawodów (wystrój sali, przejrzyste prowadzenie zawodów, konkursy dla kibiców) to wszystko ma wpływ na emocje przeżywane przez zawodników i kibiców.

Zwiężłość widowiska (krótki czas trwania)

Nawet najbardziej wytrawny kibic ma problemy z oglądaniem zawodów sportowych dłużej niż 2 godz.

Zalety i wady dotychczasowego systemu rozgrywek DMP

Dotychczasowy system rozgrywek DMP ma zdecydowanie więcej wad niż zalet. Właściwie trudno znaleźć w tych rozgrywkach podstawowe elementy dobrego widowiska sportowego wymienione wyżej.

Podstawowe wady:

1. Długość trwania zawodów

Przeprowadzanie zawodów w grupach po 6 zespołów powoduje , że zawody trwają po 6-7 godzin. Jest to męczące dla samych zawodników, kibic właściwie nie ma szans na obejrzenie i ciągłe śledzenie całego startu.

Poza tym zaproszeni goście (władze lokalne, sponsorzy) nie mają szans na obejrzenie całości widowiska, zrozumienie go, a przez to wyrobienie sobie o tym pozytywnej opinii.

2. Brak przejrzystości zasad

Dla kibica oglądanie rozgrywek DMP , ogranicza się najczęściej do oceniania konkretnych podejść zawodników, bo ogarnięcie całości widowiska właściwie jest niemożliwe.

Rozbicia zawodów na 3 grupy, starty po 2 zawodników w każdej grupie, niezrozumiały system punktacji, częsty brak przejrzystej informacji o uzyskanych wynikach (projektor z tabelą wyników), często łączenie drużyn z III, II i I ligi w jednym starcie, których poziom sportowy jest skrajnie różny, rozwleczenie czasowe zawodów. To wszystko powoduje, że nawet

zawodnicy często nie wytrzymują do końca zawodów i wracają do domów przed zakończeniem widowiska.

A kibic może zadać sobie tylko pytanie „...o co w tym wszystkim chodzi...?”

3. Brak elementów widowiska sportowego

Prowadzenie zawodów odbywa się w sposób bardzo mało widowiskowy. Odpowiednie przygotowanie sali, żywe prowadzenie zawodów, konkursy dla kibiców, to wciąż elementy, które bardzo rzadko spotyka się w Polsce.

Są kluby, które coraz lepiej radzą sobie z tym elementem organizacji zawodów (Mazovia Ciechanów, Budowlani Opole, Zawisza Bydgoszcz), ale ciągle są to tylko rzadkie wyjątki.

4. Brak bezpośredniej walki sportowej

Rywalizacja drużyn w 4 rzutach ligowych ogranicza się właściwie do suchego „kolekcjonowania” punktów przez kluby. Często już po dwóch rundach wiadomo jaka będzie przybliżona kolejność końcowa rozgrywek.

Ten typ rozgrywek powoduje, że w każdej kolejce klub musi startować na maksymalnie wysokim poziomie, żeby nzbierać jak najwięcej punktów. Jest to bardzo obciążające przede wszystkim dla najlepszych zawodników, kadrowiczów, którzy muszą w każdym starcie ligowym startować na wysokim poziomie, a przecież ich kalendarz startowy powinien być podporządkowany startom w MŚ i ME.

Rywalizacja sportowa na poziomie 4 rzutów DMP ma właściwie tylko charakter statystyczny.

Na poziomie poszczególnych startów też trudno mówić o bezpośredniej walce drużyn, jeżeli z drużyną I ligi rywalizuje często drużyna z II ligi.

Brak przejrzystej informacji o uzyskanych wynikach (projektor z tabelą wyników) też utrudnia śledzenie bezpośredniej rywalizacji.

Jeżeli chcielibyśmy wymienić zalety dotychczasowego systemu rozgrywek DMP, to właściwie takich zalet nie ma. Może to, że ten system jest stosunkowo łatwy do przeprowadzenia.

Jednak dbając o rozwój rozgrywek ligowych powinniśmy raczej skoncentrować się na tworzeniu ciekawych zawodów, które wpłyną pozytywnie na rozwój podnoszenia ciężarów w Polsce.

Propozycje zmian w przeprowadzaniu rozgrywek DMP

Przedstawiony w dalszej części system rozgrywek DMP pozwala, naszym zdaniem, na wyeliminowanie dotychczasowych wad i stworzenie zawodów ciekawszych dla zawodników, trenerów i przede wszystkim kibiców i potencjalnych sponsorów.

PROPONOWANY PODZIAŁ LIGI:

- ❑ **Ekstraklasa** (5-6 najlepszych obecnie zespołów w kraju)

ELITA POLSKICH KLUBÓW PODNOSZENIA CIĘŻARÓW

- ❑ **I liga** (3 grupy 5-zespołowe, po jednej w każdej strefie)

Podział Polski na 3 grupy (północnozachodnia, północnowschodnia i południowa), w każdej strefie po 5 najlepszych klubów.

- ❑ **II liga**

3 grupy w poszczególnych strefach, w przypadku dużej liczby zespołów możliwy jest podział na 2 grupy w każdej strefie

SYSTEM ROZGRYWEK

1. EKSTRAKLASA

MECZ KAŻDY Z KAŻDYM

Każdy zespół rozgrywa 5 startów z innymi drużynami Ekstraklasy

Z ekstraklasy automatycznie spada ostatni zespół + ewentualnie przedostatni walczy w barażu z najlepszymi zespołami I ligi.

2. W I lidze

odbywają się 4 mecze „każdy z każdym”, 2 „na wyjeździe” i 2 „u siebie”. Najlepszy zespół z każdej grupy walczy w barażu o 1 miejsce w ekstraklasie lub o 2 miejsca (razem z przedostatnią drużyną ekstraklasy). Ostatnia drużyna I ligi automatycznie spada do II ligi, natomiast przedostatnia walczy w barażu z najlepszymi zespołami II ligi.

3. W II lidze

również obowiązuje system „każdy z każdym”. W przypadku gdy w strefie są 2 grupy zwycięzcy każdej grupy wraz z przedostatnią drużyną I ligi walczą w barażu o 2 miejsca premiowane awansem do I ligi.

ZASADY OGÓLNE

- *DMP rozgrywane będą systemem „każdy z każdym” w formie meczy, w których biorą udział 2 zespoły (gospodarze i goście)*
- *Zawody ligowe powinny rozpoczynać się nie wcześniej niż o godz. 16.00, ważenie wszystkich zawodników odbywa się 2 h przed planowanym startem,*
- *Zawody odbywać się będą w 1 grupie, po 12 zawodników*
- *organizator zawodów powinien zapewnić kibicom jak najlepszą możliwość śledzenia przebiegu zawodów (tablica wyników, rzutnik, spiker), tak żeby w każdym momencie zawodów kibic wiedział jaki jest wynik poszczególnych drużyn*
- *drużyna składa się z 6 zawodników, z czego do końcowej punktacji drużyny liczonych jest 5 najlepszych wyników,*
- *za zwycięstwo drużynie przyznawany jest 1 pkt. a za porażkę 0 pkt.,*
- *przy równej liczbie punktów uzyskanych przez 2 lub więcej zespołów o kolejności w tabeli decyduje współczynnik (największa liczba punktów uzyskanych przez zespół w jednych zawodach, po dotychczas rozegranych meczach)*
- *w jednej drużynie może startować tylko jeden obcokrajowiec i jeden zawodnik wypożyczony,*
- *zawodnik w ciągu jednego sezonu może reprezentować tylko jeden klub,*
- *jeżeli zawodnik nie zaliczy któregoś z bojów liczone mu są punkty z drugiego, zaliczonego boju,*

PODZIAŁ STREF
Strefa północno-zachodnia

województwa: Pomorskie, Kujawsko-Pomorskie, Lubuskie Zachodniopomorskie, , Wielkopolskie



Strefa północno-wschodnia

województwa: Warmińsko-Mazurskie, Mazowieckie, Lubelskie, Podlaskie



Strefa południowa

województwa: *Dolnośląskie, Śląskie, Małopolskie, Łódzkie, Świętokrzyskie, Podkarpackie, Opolskie*



SYMULACJA ROZGRYWEK NA PRZYKŁADZIE SEZONU 2009

EKSTRAKLASA

- 1 **Tarpan Mrocz**
- 2 **Budowlani Opole**
- 3 **Górnik Polkowice**
- 4 **Mazovia Ciechanów**
- 5 **Zawisza Bydgoszcz**
- 6 **Start Grudziądz**

STREFA 1 (północno-zachodnia)

I liga		II liga		II liga	
1	Flota Gdynia	1	UKS Zielona Góra	gr. A	
2	AKS Myślibórz	2	AKS Białogard	1	UKS Zielona Góra
3	Żuławy Nowy Dwór Gd.	3	Promień Police	2	AKS Białogard
	Rzemieślnik		Budowlani Nowy		gr. B
4	Malbork	4	Tomyśl	3	Promień Police
5	Atleta Gdańsk	5	Horyzont Mełno	4	Budowlani Nowy Tomyśl
		6	Sokół Więcbork		
		7	Zawisza II Bydgoszcz		

STREFA 2 (północno - wschodnia)

I liga		II liga		II liga	
1	MULKS Terespol	1	Narew Pułtusk	gr. A	
	AZS-AWF Biała				gr. B
2	Podlaska	2	Impuls Warszawa	1	Unia II Hrubieszów
3	Znicz Biłgoraj	3	Start Maków Maz.	2	Znicz II Biłgoraj
4	Unia Hrubieszów	4	Unia II Hrubieszów	3	WLKS Siedlce ?
5	KS Raszyn	5	Znicz II Biłgoraj	4	Wisła Puławy ?
		6	Mazovia II Ciechanów		
			WLKS Siedlce ?		
			Wisła Puławy ?		
			Siła Bartoszyce ?		

STREFA 3 (południowa)

I liga		II liga		II liga	
1	Śląsk Wrocław	1	Andaluzja Piekary Śl.	gr. A	
			Śląsk Tarnowskie	gr. B	
2	UMLKS Radomsko	2	Góry	1	Andaluzja Piekary
3	HKS Szopienice	3	Polonia Łaziska Górne	2	Śl.
4	Hejnał Kęty	4	Opocznianka Opoczno	3	Śląsk Tarnowskie Góry
5	Gryf Bujny	5	Lechia Sędziszów Młp.	4	Polonia Łaziska Górne
		6	Talent Wrocław	5	Talent Wrocław
		7	Gryf Sanok		Górnik II Polkowice
		8	Spytko Zakliczyn		
		9	Górnik II Polkowice		

Podstawowe zalety przedstawionego systemu rozgrywek DMP, oprócz wyeliminowania wszystkich wymienionych wyżej wad dotychczasowego systemu, niesie ze sobą jeszcze kilka innych zalet.

Rozgrywanie „meczy” spowoduje , że drużyny nie do wszystkich startów będą musiały angażować najmocniejszych zawodników. W zależności od siły drużyny przeciwnej , trener decyduje czy wystawić silny skład , czy zawodnicy muszą startować na maksymalnym poziomie , czy najlepszy zawodnik może wystartować z mniejszą intensywnością. To z pewnością odciąży kadrowiczów, którzy często po najważniejszych startach międzynarodowych musieli startować bardzo intensywnie w lidze.

Do tej pory rozgrywki DMP odbywały się w grupach po 4 – 6 zespołów, co dawało niewielką ilość organizowanych zawodów w poszczególnych rzutach ligi, w skali kraju.

Stworzenie wąskiej i prestiżowej Ekstraklasy pozwoli na sprawne przekazywanie informacji z rozgrywek w mediach (obecnie niewielu znawców potrafiłoby zapewne odtworzyć w myślach skład obecnej I ligi)

Proponowany system sprawi , że liczba rozgrywanych startów w skali kraju będzie o wiele większa. Uważamy , że nie ma lepszego sposobu promocji naszej dyscypliny niż jak największa liczba, dobrze zorganizowanych , widowiskowych spotkań ligowych rozgrywanych w formie meczy.

Na zakończenie należy dodać , że dodatkową motywacją dla klubów startujących byłoby na pewno współfinansowanie rozgrywek przez PZPC i sponsorów. Obecnie nie ma większych szans na pozyskanie poważnych sponsorów dla starego typu rozgrywek.

Jednak jesteśmy przekonani , że uatrakcyjnienie formy rozgrywek pozwoli na pozyskanie przez kluby sponsorów lokalnych, a być może w przyszłości pozyskanie również sponsora strategicznego lub tytularnego dla rozgrywek Ekstraklasy.

